

بزنگاهی دیگر!

با استقرار دولت سیزدهم به ریاست جناب آقای ریسی این انتظار ایجاد شده است که بخش مهمی از مشکلات کشور که ناشی از تفاوت دیدگاهها فلذا کندی تصمیم‌گیری هاست بر طرف و شاهد سرعت و بهبود روند تصمیم‌گیری ها باشیم.

بر اساس تجارب نگارنده در طول حدود شش دهه کار و فعالیت اقتصادی و صنعتی و آمد و رفت دولت ها در قبل و پس از انقلاب، آنچه اهمیت اساسی دارد نگرش اقتصادی و سیاسی حاکم بر فضای تصمیم‌گیری هاست. یعنی آنکه آنچه در بهبودی و پیشرفت و تکامل یک جامعه و سیستم اقتصادی و سیاسی نقش عمده دارد، تئوری یا دکترینی است که حکومت ها هدف گذاری می‌کنند و دولت ها بعنوان، قوه مجریه، برای پیاده کردن و تحقق آن اهداف می‌کوشند. طبعاً اگر این دکترین بر مبنای عقل سليم و تجارب موفق جهانی باشد این امید می‌رود که در صورت وجود مجریان قوی و مصمم و همراه و همنظر، کاروان توسعه و ترقی آن جامعه به سر منزل مقصود برسد و الا....

این خدمتگزار اقتصاد ملی و تشکل گرایی خوب بخاطر دارم که از اوایل دهه چهل که فکر پیشرفت و توسعه میهن عزیز مان در کل حکومت آن زمان مقبول و معقول افتاد و بعنوان یک ضرورت برای دوام حیات ملی بدان نگریسته شد، رفته رفته هم نهادها و سازمان های متناسب با این مقصود و هم افراد و کاربستان شایسته پیمودن این مسیر، مجموع و تحول عمیق اقتصادی آن دوره که به دهه طلایی توسعه ایران مشهور است واقع شد. قطب های صنعتی شکل گرفت و ایجاد صنایع کوچک و متوسط رونق یافت و سرمایه گذاری های داخلی و خارجی رشد و نهادهای مالی و توسعه ای توسعه یافت و... این دوره چند سال پس از کودتای ضد ملی و سرنگونی دولت محبوط دکتر محمد مصدق، رهبر نهضت ملی شدن صنعت نفت واقع شد. سالهای سیاه سرکوب و نوامیدی.

موققیت های دهه چهل و اوایل دهه پنجاه و در طول برنامه های عمرانی سوم تا پنجم در بستر سیاسی شکل گرفت که از فضای پس از کودتای ضدملی فاصله گرفته و حکومت مایل بود تا حدی راههای تعامل دولت با جامعه را بازتر و آزادی ها و حقوق جامعه را بیشتر رعایت کند. هر چند در همین سال ها شاهد قیام ۱۵ خرداد و سرکوب خونین مردم بی دفاع و مظلوم مسلمان و حبس و زندانی

شدن فعالان سیاسی و شخصیت‌های ملی نیز بودیم که خشم و تاسف عمومی را برانگیخت و از جمله دلایل انقلاب اسلامی شد.

مدل اصلی توسعه صنعتی کشور در این دهه چنانکه امروز کارشناسان از آن باد می‌کنند، مدل "جایگزینی واردات" بود که در زمان خود الگوی پیشرفته‌ای محسوب می‌شد. در این الگو سعی می‌شد با حمایت از صنایع نوزاد داخلی از طریق ایجاد موانع تعریفه‌ای و انحصارهای مصنوعی و... این صنایع را تقویت نمایند.

همچنین ایجاد وزارت "اقتصاد" از تجمیع دو وزارتخانه صنایع و بازرگانی و تقویت سازمان برنامه و بانک مرکزی و... و انتصاب افرادی جوان و خوشکر و تحصیلکرده در راس این دستگاهها و تقویت بدنی کارشناسی و حضور افراد مشتاق و فعال، توسعه اقتصادی آن سال‌ها رقم زد که اگر اشتباہ نکنم رشد اقتصادی بالای ۱۰ درصد و رشد صنعتی حدود ۱۵ درصدی را بجای نهاد که در تاریخ میهن مان بی سابقه بود و امکان قیاس ایران با ژاپن را می‌داد.

چند سال قبل که خلاصه‌ای از کتاب بسیار ارزشمند "چرا کشورها شکست می‌خورند" نوشته دو دانشمند اقتصادی "عجم اوغلو و راینسون" را می‌خواندم متوجه شدم که این موفقیت مرهون چه امری بوده است. اینکه اگر اقتصاد بخواهد توسعه پیدا کند، می‌بایست سیاست هم در همان مسیر و حتی متقدم بر آن باشد. یعنی آنکه تا نهاد سیاست که در قالب قوه مجریه، مقتننه و قضاییه و سایر اجزا دیگر حکمرانی تعریف می‌شوند، باز و فرآیند نباشد، نهاد اقتصاد که بازار و تعاملات اقتصادی و اتاق‌های بازرگانی و انجمن‌ها و تشکل‌ها و... را در بر می‌گیرد، امکان فعالیت موثر را نخواهد داشت. چرا که اصل اساسی در هر فعالیت اقتصادی، داشتن افق بلند مدت از اوضاع و احوال کشور است که این نیز در جز سایه ثبات و آرامش سیاسی، تضمین حقوق مالکیت و قراردادها و فرصت‌های اقتصادی برابر برای همه و نه قشر و طبقه خاص، عقلانیت و ثبات در مولفه‌ای اقتصاد کلان مانند نرخ بهره و ارز و قوانین مالیاتی و تعرفه‌ای و... حاصل نمی‌شود. چنانکه در عبارتی از عجم اوغلو و راینسون خواندم که "این فرآیندی سیاسی است که نهادهای اقتصادی را مشخص می‌کند و... این نهادهای سیاسی اند که تعیین می‌کنند مردم تحت لوای کدامین نهادهای اقتصادی زندگی کنند و باز این نهادهای سیاسی اند که چگونگی کارکرد این فرایند را رقم می‌زنند"

متاسفانه آن دهه طلایی در اوسط دهه پنجاه یعنی دقیقاً بعد از جهش قیمت نفت و افزایش درآمدهای دولت رو به نزول نهاد و با ایجاد نظام تک حزبی (حزب رستاخیز) و محدودیت آزادی های جامعه و افزایش مداخلات دولت در فضای کسب و کار با ایجاد اتاق اصناف و ثبیت قیمت ها و... به محاق رفت و اقتصاد و سیاست به حضیض افتادند و انقلاب در افق نمایان شد.

البته اواخر دهه هفتاد و اوایل دهه هشتاد معروف به دوره "اصلاحات" نیز شاهد همین موقفیت های اقتصادی و صنعتی در ابعادی کوچکتر بودیم. موقفیت هایی که در پرتو افزایش آزادی ها و حقوق مشروط و قانونی شهروندی و فعالیت رسانه ها و احزاب و بهبود رابطه دولت - ملت و افزایش سرمایه اجتماعی و تعامل و ارتباط و مقبولیت های جهانی واقع شد و رشد بالای اقتصادی و دو رقمی صنعتی را شاهد بودیم.

مقصود آنکه امروز با درس آموزی از آن دوران تاریخی و با عنایت به آثار و پژوهش های ارزشمند اقتصادی و سیاسی می توان نتیجه گرفت جناب آقای رییسی فرصت بسیار ارزشمندی را در اختیار دارند که در کنار وحدت تصمیم گیری برآمده از یک دستی در ارکان حاکمیت و انسجام فکری ایجاد شده، در قالب مدل و الگوی موفق توسعه ای متناسب با جهان امروز که به گمان نگارنده الگوی "اقتصاد آزاد و رقابتی" است و ایجاد فضای باز سیاسی و فعالیت احزاب و نهادهای مدنی و تشکل های اقتصادی و همکری نخبگان، میهن مان را از مشکلات حاد فعلی به سلامت عبور داده و رفاه و آسایش را برای مردم عزیزمان رقم زند. باشد که چنین شود. انشا....

محسن خلیلی